

4. ТЕКСТ ВИДЕОФРАГМЕНТА. (стр.464-465)

... Работа мысли, работа культуры **основана** на том, что друг другу нужны разные люди: по возрасту, по полу, по культуре. Всякий раз, когда мы **сталкиваемся** с бурным и быстрым развитием культуры, мы имеем перед собою **столкновение** разных культур. Но столкновение это тоже бывает **разным**. Бывает столкновение с целью **подчинения**, оно не **плодотворно**, бывают столкновения с целью трудного, но **контакта**, когда мне нужен другой, потому что он другой, и когда я **уважаю** эту разницу. Я **признаю** в другом не только право быть на меня **не похожим**, но вижу для себя **пользу** в том, что он **на меня** не похож. Для меня **обогащение** моей **личности** и моего **опыта**, моего культурного багажа состоит в том, что я сталкиваюсь с новым для себя миром и учусь **общаться** с этим миром. Это трудная наука. Но это, по сути дела, основной **позитивный** стимул культуры, когда мы понимаем, что и в **микрокосме**, в семье, и в микрокосме, на этой, в общем, небольшой Земле, мы разные, и мы **должны** быть разными, и вместе с тем должны **друг друга** понимать.

Это – искусство **сочетания** разницы и единства, единства, которое **дается** некой **включенностью** в общую историю мировой культуры, из которой мы уже уйти не можем. Мы все существуем как бы на разных **ветках**, но одного **дерева**. Вместе с тем мы не должны **превращаться** в казарменную массу, потому что как только мы станем номерами в казарме и **перестанем** быть индивидуальностями, мы станем друг другу абсолютно не нужны. И нет большего **одиночества**, чем одиночество **одинаковых** кегельных шаров, одинаковых бильярдных шаров. Они одинаковые, они **заменяют** друг друга, и они абсолютно друг другу не нужны., им не о чем говорить **между собою**. Между тем люди потому и **нуждаются** в общении, что они разные и должны быть разными.

Таким образом, история культурного **общения** есть история глубокого **противоречия**, поэтому она и конфликтна. История культуры совсем не работает на то, чтобы люди стали **одинаковыми**. Представление о том, что с развитием мировой культуры **исчезнут** национальные языки, **выработанное** в предшествующей традиции (очень долгой), просто научно не **оправдывается**. Мы не видим ни **стирания**, ни исчезновения языков. Если даже мы видим **воздействие** какого-то языка на другой (скажем, французского на русский в 18 веке или очень сильное сейчас **влияние** английского на многие мировые языки), то это отнюдь не **приводит** к тому, что язык исчезает. Наивно думать, что все люди **заговорят** по-английски. И фонетика, и грамматика, и лексика чрезвычайно **устойчивы** – они **перерабатывают** воздействия и **остаются** собой.

Итак, один процесс – это **углубление** специфики. По сути дела, чем **богаче** личность, тем она **специфичнее**. Получается сложное противоречие: чем ее труднее понять, тем ее интереснее понимать. Почему нам интересно общаться с

произведениями искусства? Потому что их трудно понять, потому что это **мощные** трудные интеллектуальные **собеседники**. Общаться с ними – это работа. **Напрасно** думают иногда, что искусство существует **для отдыха**. Искусство – это высшая форма **интеллектуальной** деятельности, это тяжелая работа. Кстати, когда мы **приучаем**, в силу недомыслия нашего кинопроката, зрителя к легким фильмам, мы его **отучаем** от кинематографа вообще. И у нас действительно **получается** так, что на трудный фильм публика идет меньше. Ну так это и понятно: чем **труднее** работа, тем **меньше** желающих. Главное, надо получить **вкус** к этой работе, надо к ней приучать. Конечно, на **симфоническую** музыку человек может реагировать, если он получил уже какое-то музыкальное **воспитание**. Вообще, на все нужно воспитание – и на математику, и на технику, и на музыку, и на **кинематограф**. Легкое – это только **дешевое**, это то, что заменяет собеседника **псевдособеседником**: друга или жену **заменяют** манекеном. От них уже нечего ждать, никаких **неожиданностей**, все прекрасно, делают **все что** нужно, а зачем они нужны? Они не нужны, они **суррогат**. Рядом с культурой всегда идут суррогаты. Суррогаты – очень **опасная** вещь, потому что люди, которые начинают свой культурный путь, легко **принимают** суррогаты за подлинные **ценности**. В этом **таится** большая **угроза**.