

4. ТЕКСТ ВИДЕОФРАГМЕНТА. (стр.480-481)

...Мы говорим, что интеллигентный человек **стремится** понять другого. А как **воспринимает** другого человек неинтеллигентный? Прежде всего, он **убежден**, что он сам думает правильно. Между тем в самом **понятии** интеллигентности неизбежно **присутствует** сомнение. На этом стоит все европейское **мышление**. Известному французскому философу 17 века Декарту **принадлежит** известное высказывание: «**Мыслю – следовательно, существую**». По сути дела, это то, что мог мы **написать** на своем знамени всякий **мыслящий** человек, то есть человек интеллигентный. Декарт не думал, что **немыслящие** не существуют. Но он **считал**, что существование **без мысли** не есть **существование**. Это нечто совсем другое. **Трава** существует, но она не знает, что она существует, а человек **отличается тем**, что он знает, что он существует. Вот что означает «Cogito, ergo sum» - «я мыслю, **следовательно существую**». Но что такое **мышление**, что значит «мыслю» для Декарта?

Мышление – это право на **сомнение**, способность раз в жизни **подвергнуть** сомнению все. Это опять-таки не **означает** негативного взгляда, и **наивно** было бы думать, что мысль Декарта **состоит** в том, что ничему не надо **верить**. Мысль его – в другом. Если я что-то взял без того, чтобы подвергнуть сомнению, это не моя мысль, это чужая мысль, а я только **мешок**, в который эту мысль **положили**. Я ее получил из **чужих** рук, следовательно, она не стала **частью** моей личности. Подвергнув один раз сомнению все и потом **приняв** уже свободным выбором, **своим собственным** душевным, духовным и умственным **усилием** определенные идеи, я этим идеям **принадлежу**.

Отсюда еще одна важная черта, которая **отличает** интеллигентного человека от неинтеллигентного: он имеет **выношенные**, свои мысли и строит жизнь **в соответствии** с этими мыслями. Он может **ошибаться**, но готов за свои ошибки **платить**, в том числе и **своей жизнью**.

Мы часто говорим об убеждениях: у меня такие-то убеждения. Убеждения **измеряются** очень простой вещью: чем ты **готов** за них заплатить? Если за эти идеи ты можешь заплатить тем, что **откажешься** от чашки кофе, но на большие **жертвы** ты не согласен, то это уже **не идеи**. Когда Толстой **прибыл** в Петербург молодым артиллерийским офицером из Севастополя, попал в редакцию «Современника», там шли **споры** между **либалами** и **демократами** – Тургенев, Дружинин – с одной стороны, а с другой – Чернышевский, уже и Добролюбов был в редакции. Толстой **никак не мог** понять и спрашивал Некрасова, о чем они **спорят**. А Некрасов говорил: как о чем? Это же **убеждения**. Какие убеждения, отвечал Толстой. Это **слова**, а вот убеждения – стою с кинжалом в дверях, подойди! Вот это убеждение. Слова **говорить** – это не убеждения.

Единство мысли и жизни – это одно из **важнейших свойств** человека думающего и человека интеллигентного. Конечно, легко говорить. Единство **мысли и жизни** – трудная вещь, потому что жизнь иногда просто **требует** способности **пожертвовать** собой. Но помните, как в прошлый раз мы говорили, цитируя письмо Чехова, что **воспитанный** (на языке Чехова это то, что мы называем «интеллигентный») человек **не лжет** даже в малом, тем более в большом, и тем более не занимается **самообманом**.

Одна **из особенностей** неинтеллигентного человека состоит в том, что он придумывает себе **двойника**, котрый его **оправдывает**, и всегда получается, он **прав**. Понять же другого человека он не **стремится** и не хочет. Это сейчас очень важный вопрос. Во-первых, потому что это вопрос **морального будущего** нашего общества. Мы совершенно **разучились** друг друга **понимать**. Сейчас мы говорим о том, что надо **учиться** демократии, учиться **спорить**. Но не в этом же дело! **Что значит** учиться спорить? Надо учиться друг друга понимать и **уважать**. Кроме того, это очень важный вопрос в **межнациональных** отношениях.

Мы уже говорили о том, что культура, **в том числе** и национальная культура, **вырабатывает** как бы два полюса: и интеллигентного человека, и **антиинтеллигентного**. Вся **беда** в том, что разные национальные группы **сталкиваются** как раз чаще всего своими антиинтеллигентными **представителями** и создают **впечатление** обо всем коллективе по этому человеку, потому что интеллигентного человека **найти** трудно, их вообще **немного**.