

4.ТЕКСТ ВИДЕОФРАГМЕНТА: (стр.472-473)

Если нас всех спросить, что такое интеллигентность, мы скажем, наверное, что это **вежливость**, душевная **чуткость**, умение **страдать** не только от физической боли. Вот Гоголь, например, говорил о людях, которые видят то, «чего не зрят **равнодушные** очи» (Гоголь Н.В.Мертвые души), и котрые страдают не только от **физического** удара. То есть, наверное, можно сказать: это когда человек **чувствует**, что у него есть **душа**. Душа – понятие, казалось бы, не **материальное**, мы в свое время от него **отказались** как от идеализма, но когда у человека начинает **болеть** душа, то он **замечает**, что она у него все-таки есть. Однако это все какие-то неопределенные и **туманные** слова. Давайте **поступим** в этом случае так, как мы имеем право **поступать**, когда подходим к трудноопределяемому **понятию**. Попробуем **определить**, что же ему, этому понятию, **противостоит**.

Нам очень трудно бывает, например, определить, что такое **добро**, но мы точно знаем, что такое **зло**, и тогда мы можем составить какое-то **представление** о добре.

Что же **противостоит** интеллигентности? Опять повторяю, что речь идет не о социальной и не о профессиональной **принадлежности**, а о психологическом качестве, которое **присуще** людям вообще. Точно так же, как культура **отнодь не** есть монополия какой-то **профессии** или какого-то рода **занятий**, культура есть тоже некая **душевная** психологическая **причастность** к той экологии духа, которая **обволакивает** нас всех. Думаю, что понятием, **противостоящим** интеллигентности, является **хамство**. Слово не очень приятное, **произносить** его неприятно, но иногда **приходится говорить** и о неприятных вещах. Всем нам приходится **сталкиваться** с **грубостью**, с хулиганством, с **неумением** вести себя, с **оскорблением** другого человека, с разными **свойствами**, которые мы, в общем, **определяем** словом «хамство». Это - в проявлении, но давайте подумаем, что же стоит **психологически** за этим? Прежде всего я попробую **использовать** цитату.

В 1830-е годы талантливый писатель Павлов **опубликовал** книгу под общим названием «**Три повести**». Пушкин в 1836 году **отрецензировал** эту книгу и **оценил** ее очень высоко. Особенно Пушкина заинтересовал совершенно **новый тип** человека, выведенный в этой повести, и он **поместил** в ренцензию отрывок – цитату: «Верьте, что не сметь **сесть**, не знать куда и как сесть – это самое **мучительное** чувство!.. Зато я теперь **вымещаю** тогдашние **страдания** на первом, кто попадется. Понимаете ли удовольствие отвечать **грубо** на вежливое слово; едва **кивнуть** головой, когда учтиво сн перед вами шляпу, и **развалиться** на креслах перед чопорным баричем, перед чиновным **богачем?**» Пушкин назвал этот психологический тип **идеализированным**

лакейством. И действительно, если говорить о психологической основе хамства – это **психология раба**. Это психология «идеализированного **лакейства**». В другом месте Пушкин сказал, что Павлов дал своему герою **холопские** черты.

Что значит **холопство** и что значит **лакейство**? Прежде всего, конечно, и Пушкин, и мы, употребляя это слово, имеем в виду не **профессию** и не социальное **положение**, тем более, что герой, о котором здесь говорится, достиг социальных верхов. Что стоит за этой цитатой? Это психология человека, которого **унижали**, который поэтому сам себя не **уважает** и стремится **компенсировать** свое внутреннее неуважение, **унижая** других людей. И то же самое холопство, рабство мы видим **в сознании** человека, который никогда **социально** не был холопом.