4. ТЕКСТ ВИДЕОФРАГМЕНТА. (стр.491-492)

Добрый день!

Мы **продолжаем** наш разговор на тему «Культура и интеллигентность». В прошлый раз я говорил, как, может быть, слушатели помнят, о том, что интеллигентность, включающая в себя и глубокую душевную **мягкость**, и доброту, требует **твердости** и готовности к борьбе и готовности **проявить** героизм. Но, кроме того, это требует как бы **отстраненного**, критического **взгляда** на действительность, поскольку **мыслящий**, чувствующий, имеющий **совесть** человек – человек оценивающий, и поэтому он **оценивает** и себя. Но для этого он должен **обладать** определенной степенью **самосознания**, иметь силу посмотреть на себя **извне**, увидеть себя **чужими** глазами, а не только смотреть, понимая, что мир- это **что-то другое**, а он – как бы центр. Этого мира. Умение посмотреть на себя, на свой мир извне, **умение** посмотреть на свой коллектив, на свою культуру и на свою Родину извне – и изнутри и извне **одновременно** – создает такую черту интеллигентного человека, как **страдающая** любовь к Родине.

Свойство интеллигентного человека – быть **привязанным** к своей культуре, к своему народу и к своей Родине. Но здесь нет и не должно быть того, что **французский** писатель Стендаль назвал «**холопским патриотизмом**», - некритического **отношения**. Более того, интеллигентный человек страдает от собственных **недостатков**, замечает их гораздо **острее**, чем, может быть, любой, даже **неприятный**, взгляд извне. И точно так же он страдает от **недостатков** своей Родины. Поэтому для людей, принадлежащих к такому **поверхностному**, а иногда и **рабскому** чувству любви к Родине, которое всегда связано с безудержным самовосхвалением, - для них человек этого **мучительного**, интеллигентного, высоконравственного **суда** над собой и над своим миром всегда кажется чуть ли не **враждебным** этому миру.

Об этом очень хорошо писал Гоголь – человек, который **был болен** любовью к Родине, который **сгорел** в этом пламенном чувстве и вместе с тем как никто **чувствовал** ее недостатки. Напомню вам то, как Гоголь кончил «Мертвые души». Гоголь **предвидел упреки**, что в «Мертвых душах» - в романе (поэме, как он назвал), в котором он хотел и показал «всю Русь», он не вывел того, что ждет **поверхностный** читатель, - **положительного**, идеального героя –не больно? Думают, разве мы не патриоты?» героя, который бы **воплотил** в себе добро. У Гоголя оказались одни маски, гримасы, и он предвидел, что его **обвинят** в отсутствии патриотизма. Поэтому, **завершая** первый том, он писал: «Еще падет **обвинение** на автора со стороны **так называемых** патриотов, которые спокойно сидят себе **по углам** и занимаются совершенно **посторонними** делами, **накапливают** себе капиталы, устраивая судьбу

свою **за счет** других; но как только случится что-нибудь, по мнению их, **оскорбительное** для отечества, появится какая-нибудь книга, в которой скажется иногда **горькая** правда, они **выбегут** со всех углов, как пауки, увидевшие, что **запуталась** в паутину муха, и подымут вдруг **крики**: «Да хорошо ли выводить это **на свет**, провозглашать об этом? Ведь это все, что ни **описано** здесь, это все наше, хорошо ли это? А что скажут **иностранцы**? Разве весело слышать **дурное** мнение о себе? Думают, разве это **не больно**? Думают, **разве** мы не патриоты?»